

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПРИКАЗ

15.02.2023

№ 104

г. Ковдор

**О результатах проведения итогового собеседования по русскому языку в
общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального
округа в 2022/2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 07.12.2022 № 1961 «Об утверждении Порядка организации, проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования на территории Мурманской области в 2022/2023 учебном году», в соответствии с приказом МКУ Управление образования от 13.12.22 № 577 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования в общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального округа в 2022/2023 учебном году», на основании аналитической справки (Приложение 1)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов.

2. Руководителям образовательных организаций Ермачковой О.И., Колуповой И.В., Орищенко О.А., Поярковой Н.М.:

2.1. Довести до сведения педагогических работников итоги устного собеседования по русскому языку.

2.2. Проинформировать (под подпись) участников итогового собеседования и их родителей (законных представителей) о результатах итогового собеседования.

2.3. Проанализировать на методическом совещании результаты итогового сочинения, внести соответствующие коррективы в план ВШК по подготовке обучающихся к ГИА.

3. Руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы:

3.1. На заседании методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты устного собеседования по русскому языку, разработать план мероприятий по повышению качества знаний

обучающихся, по повышению качества работы экспертной комиссии на итоговом собеседовании.


4. Учителям русского языка и литературы:

4.1. Проанализировать итоги устного собеседования по русскому языку.

4.2. Систематически вести работу по развитию коммуникативной компетентности обучающихся.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление
образования Ковдорского
муниципального округа**



И.А. Тренина

**Аналитическая справка
о результатах проведения итогового собеседования по русскому языку в
общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального округа
в 2022/2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 07.12.2022 № 1961 «Об утверждении Порядка организации, проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования на территории Мурманской области в 2022/2023 учебном году», в соответствии с приказом МКУ Управление образования от 13.12.22 № 577 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования в общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального округа в 2022/2023 учебном году» 8 февраля 2023 года было проведено итоговое собеседование, в котором приняло участие 178 (в том числе 12 ОВЗ) обучающихся.

Цель итогового собеседования – оценить устную речь выпускников основной школы, уровень сформированности коммуникативной компетенции, т.е. оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации.

По итогам были получены данные о процедуре проведения итогового собеседования по русскому языку, о сформированности коммуникативных компетенций школьников, о качестве работы экспертных комиссий.

1. Итоговое собеседование в образовательных организациях округа прошло организовано. Нарушений в процедуре проведения устной части аттестации не выявлено, сбоев техники не было.

2. Результаты оценивания ответов участников репетиционного итогового собеседования позволили получить данные о сформированности коммуникативных компетенций.

Предложенный обучающимся КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

Задание 1. Чтение текста вслух.

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

Задание 3. Монологическое высказывание.

Задание 4. Диалог.

Экспертная оценка производилась по следующим критериям:

- Критерий ИЧ – интонация чтения
- Критерий ТЧ – темп чтения
- Критерий П1 – сохранение при пересказе микротем текста
- Критерий П2 – соблюдение фактологической точности при пересказе
- Критерий П3 – работа с высказыванием
- Критерий П4 – способы цитирования
- Критерий Г – соблюдение грамматических норм (задания 1 и 2)
- Критерий О – соблюдение орфоэпических норм (задания 1 и 2)
- Критерий Р – соблюдение речевых норм (задания 1 и 2)
- Критерий Иск. – искажения слов
- Критерий М1 – выполнение коммуникативной задачи
- Критерий М2 – учет условий речевой ситуации
- Критерий М3 – речевое оформление монологического высказывания
- Критерий Д1 – выполнение коммуникативной задачи
- Критерий Д2 – учет условий речевой ситуации
- Критерий Г – соблюдение грамматических норм (задания 3 и 4)
- Критерий О – соблюдение орфоэпических норм (задания 3 и 4)
- Критерий Р – соблюдение речевых норм (задания 3 и 4)
- Критерий РО – речевое оформление (задания 3 и 4)

Анализ информации протоколов экспертов показал следующие результаты:

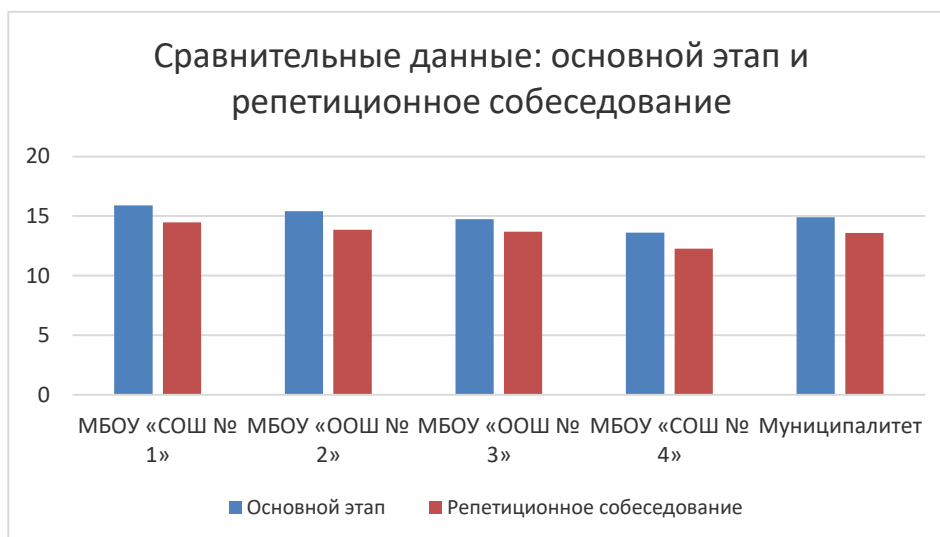
Критерии	Количество баллов	% обучающихся, получивших те или иные баллы				
		МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	Муниципалитет
ИЧ (интонация чтения)	1 балл	98	100	100	75	98
	0 баллов	2	нет	нет	25	2
ТЧ (темп чтения)	1 балл	100	100	100	100	100
	0 баллов	нет	нет	нет	нет	нет
П1 (пересказ: сохранение при пересказе микротем текста)	2 балла	55	69	15	25	46
	1 балл	22	15	64	37,5	37
	0 баллов	22	5	21	37,5	16,8
П2 (пересказ: фактологическая точность)	1 балл	78	71	74	88	74
	0 баллов	22	29	26	12	26
П3 (пересказ: работа с высказыванием)	1 балл	67	86	87	62,5	79,5
	0 баллов	32,6	14	13	37,5	20,4
П4 (пересказ: способы цитирования)	1 балл	88	62	87	87,5	78
	0 баллов	12	37,9	13	12,5	21,6
Г (грамматические)	1 балл	76	62	74	50	69

нормы)	0 баллов	24	37,9	26	50	31
О (орфоэпические нормы)	1 балл	72	67	62	38	68
	0 баллов	18	33	38	62	32
Р (речевые нормы)	1 балл	80	67	57,5	100	69
	0 баллов	20	33	41,5	нет	31
Иск. (искажения слов)	1 балл	49	54	43	38	48
	0 баллов	51	46	57	62	52
М1 (монолог: выполнение коммуникативной задачи)	1 балл	88	100	94	100	95
	0 баллов	12	нет	6	нет	5
М2 (монолог: учет условий речевой ситуации)	1 балл	98	97	94	100	98
	0 баллов	2	3	6	нет	2
М3 (монолог: речевое оформление)	1 балл	84	83	74	25	75
	0 баллов	16	17	26	75	25
Д1 (диалог: выполнение коммуникативной задачи)	1 балл	100	100	100	100	100
	0 баллов	нет	нет	нет	нет	нет
Д2 (диалог: учет условий речевой ситуации)	1 балл	94	100	100	100	98
	0 баллов	6	нет	нет	нет	2
Г (грамматические нормы)	1 балл	72	52	85	12,5	66
	0 баллов	28	48	15	87,5	34
О (орфоэпические нормы)	1 балл	90	82	93	63	82
	0 баллов	10	18	7	37	18
Р (речевые нормы)	1 балл	70	59	46	50	57
	0 баллов	30	41	54	50	43
РО (речевое оформление)	1 балл	57	47	34	50	45
	0 баллов	43	53	66	50	55

Из 178 обучающихся зачет получили 176 (в том числе 12 ОВЗ), что составляет 98,87% от общего количества участников.

При максимальном количестве баллов за всю работу – 20, средний балл по образовательным организациям и муниципалитету составил:

МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	Муниципалитет
15,9	15,4	14,74	13,6	14,91



Обучающиеся с ОВЗ показали следующие результаты (при максимальном балле – 9)

МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	Муниципалитет
7,3	7,4	8,6	7	7,57

На основе полученных данных можно сделать выводы:

1. Обучающиеся успешно справляются со следующими коммуникативными задачами:

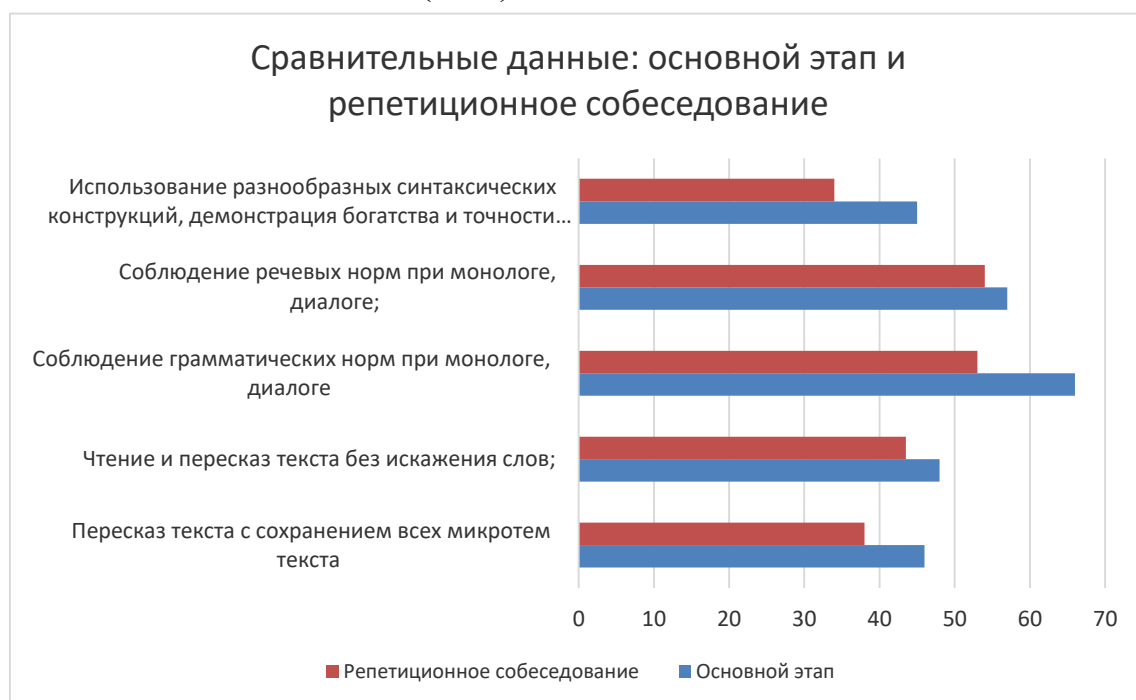
- постановка правильной интонации при чтении текста (справились 98%);
- чтение текста без нарушения темпа, соответствующего коммуникативной задаче (справились 100%);
- соблюдение при пересказе текста грамматических норм (справились 69%);
- соблюдение при пересказе текста речевых норм (справились 69%);
- соблюдение при пересказе текста орфоэпических норм (справились 68%);
- умение сохранить фактологическую точность при пересказе (справились 74%);
- умение включить уместно, логично высказывание при пересказе текста (справились 79,5%);
- безошибочное цитирование высказывания (справились 78%);
- умение сохранить грамматические нормы при пересказе текста (справились 69%);
- умение сохранить речевые нормы при пересказе текста (справились 69%);
- создание монологического высказывания в объеме не менее 10 фраз (справились 95%);
- умение учесть условия речевой ситуации при монологическом высказывании (справились 98%);
- умение выстроить диалог (справились 100%)
- умение учесть условия речевой ситуации при диалоге (справились 98%);
- соблюдение грамматических норм при монологе, диалоге (справились 66%)

- владение орфоэпическими нормами при построении монологического высказывания, диалога (справились 90%)



2. Вызвали затруднение следующие коммуникативные задачи:

- пересказ текста с сохранением всех микротем текста (справились 46%);
- соблюдение орфоэпических норм при чтении и пересказе текста (справились 32%);
- чтение и пересказ текста без искажения слов (справились 48%);
- соблюдение речевых норм при монологе, диалоге (57%);
- использование разнообразных синтаксических конструкций, демонстрация богатства и точности лексики (45%).



Сравнительный анализ показывает, что во всех образовательных организациях муниципалитета показатели качества итогового собеседования выше репетиционной работы.

Вместе с тем стоит отметить типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий:

Задание 1. Чтение текста вслух (Критерии ИЧ, ТЧ).

– обучающиеся не видят при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные в тексте (Левита́н, Поле́нов, Мака́ренко);

- при чтении текста пропускают, вставляют слова («Должны были **быть** примером» вместо «Должны быть примером»);

- при чтении текста искажают, подменяют слова («в простоте» вместо «в просторе», «к знаниям» вместо «к занятиям», «гармонического» вместо «гармоничного»).

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания (Критерии П1, П2, П3, П4).

– сжатый пересказ вместо подробного;

– пропуски микротем текста;

– фактические ошибки;

– неумение использовать способы цитирования;

– забывают включать в пересказ цитату;

– неоправданно длинные паузы при пересказе;

– не указан при цитировании источник высказывания;

– допускают искажения фактов.

Задание 3. Монологическое высказывание.

– не учитывают, что монолог - связный текст;

– допускают логические ошибки в построении текста;

– нарушение последовательности изложения текста;

– большое количество неоправданных пауз в речи;

– незаконченность высказывания.

Задание 4. Диалог.

- наличие односложных ответов;

- испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений;

- не используют сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные предложения.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при речевом оформлении ответа (**Критерии Г, О, Р для всех заданий**):

– обучающиеся не обращают внимания на графические обозначения в тексте: орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения (Левита́н, Поле́нов, Мака́ренко);

- допускают орфоэпические ошибки (Со́кольники вместо Соко́льники, пейзажа́ вместо пейза́жа);

– грамматические ошибки в построении предложений при пересказе текста, монологе, диалоге («Проглядывается синева», «На снимке запечатлено утро и

были белые зимние облака»; «Фотография получилась атмосферной и передает все эмоции», «Родился в семье, учась в Академии живописи», «Перед нами мы видим», «Человеку это помогает, чтобы...»);

– не соблюдаются при пересказе речевые нормы («На задний план автор решил не уделять много внимания», «Мне нравится изображать удивительные фантазии в своей голове»);

- ошибки при употреблении синонимов («Им очень нравится природа, атмосфера и провести время с родственниками», «Природа может создавать кадры и моменты», «Отличные эмоции и чувства», «Там меньше растет берез, больше насекомых»);

- ошибки в употреблении вводных слов, неоправданное их употребление (частое употребление «так сказать»; «...который, в частности, покрыт тоже снегом»);

- допускаются тавтологические ошибки и ошибки, связанные с употреблением слов в несвойственном им лексическом значении («бескорыстники» вместо «беспризорники», «подышать цивилизацией»);

– неумение в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения;

– повтор слов, не используют синонимы;

– логические ошибки в построении текста;

– ошибки допускались при употреблении предлогов («Перед нами мы видим»);

– однотипные синтаксические конструкции;

– неумение использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации;

– односложные ответы на вопросы собеседника;

– речь перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли.

Таким образом, наибольшие затруднения у учащихся вызывает подробный пересказ текста, школьники испытывают трудности в соблюдении грамматических, речевых норм, показывают низкий словарный запас.

3. Анализ протоколов позволил сделать выводы о работе экспертных комиссий по оцениванию итогового сочинения.

МБОУ «СОШ №1»	Критериальное оценивание соответствует требованиям
МБОУ «ООШ № 2»	Кукушкина П.А.(9Б), Можарова К.В. (9Б), Скарченкова А.Д. (9Б) - по критерию РО участникам выставлен 1 балл, хотя по критерию Р ими получен 0. Кузнецов А.В. – по критерию МЗ в протоколе выставлено 2 балла (максимальный балл 1).
МБОУ «ООШ № 3»	Суханова Я.И. (9А) - по критерию РО выставлен 1 балл, хотя по критерию Р получен 0.
МБОУ «СОШ № 4»	Климова В.И., Оболенцев В.А. - по критерию РО выставлен 1 балл, хотя по критерию Р получен 0.

Таким образом, экспертными комиссиями МБОУ «ООШ № 2», МБОУ «ООШ № 3», МБОУ «СОШ № 4» было допущено необъективное оценивание.

Рекомендации для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку:

1. Учителям – предметникам:

- актуализировать методику развития смыслового чтения и переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия;

- продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся (планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений);

- следить за тем, чтобы обучающиеся на уроках давали развернутые ответы на вопросы;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения;

- работать над соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, обучать различным приемам цитирования;

- особое внимание уделить развитию навыка подробного пересказа текста;

- чаще на уроках практиковать приемы, нацеленные на использование разных способов цитирования (прямая речь, косвенная речь, предложения с вводными словами);

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности с целью совершенствования диалогической речи школьников.

2. Школьным методическим объединениям:

- обсудить методические приемы, упражнения для обогащения грамматического строя устной и письменной речи обучающихся (конструирование определенных словосочетаний, замена одних конструкций в тексте другими, выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, редактирование устного и письменного текста, составление текстов с дополнительным речевым заданием);

- рекомендовать словесникам при изучении раздела «Лексика» особое внимание уделять отработке практических навыков речевой деятельности;

- на заседаниях МО обсудить типичные ошибки, выявленные при анализе итогового собеседования, и использовать результаты анализа при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в 2022-23 учебном году.

3. Школьным экспертным комиссиям по оцениванию итогового собеседования по русскому языку:

1. Ознакомиться с приказом МКУ Управление образования от 07.02.2023 № 81 «О результатах проведения методической консультации для экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку»;

2. Изучить Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку, использовать методические рекомендации к ним.

Шальнева Е.А.,
ведущий специалист
МКУ Управление образования
Ковдорского округа